

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ

Евдокимова И.И.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Реформирование строительной отрасли необходимо оценивать в контексте трансформации российской экономики в целом.

Преобразование отношений собственности должно было превратить большинство российских предприятий в административно самостоятельные и эффективные рыночные субъекты хозяйствования.

Демонополизация экономики, децентрализация управленческих функций в ходе трансформации национального хозяйства, отсутствие институтов, контролирующих реформирование предприятий, превратило последние в мелкие юридические лица, распределяющие между собой в жесткой конкурентной борьбе материально-вещественные, финансовые, информационные и управленческие потоки. Результатом произошедших изменений стали рост убыточных организаций и увеличение суммы убытка.

О динамике убыточных строительных организаций и сумме убытка можно судить по данным таблицы 1 [1, 614–615].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что, начиная с 2005 по 2011 год, около трети строительных организаций были убыточными. Данные таблицы свидетельствуют о том, что доля убыточных организаций снизилась с 34,0 % в 2005 году до 29,0 % в 2011 году. Но при этом сумма убытка, полученная в строительной отрасли, возросла за аналогичный период с 18 328 млн руб. до 88 368 млн руб. Таким образом, доля убыточных строительных организаций снизилась на 14,2 %, а убыток возрос в 4,8 раза.

В ходе трансформации строительной отрасли росло количество организаций преимущественно за счет их разукрупнения и приватизации. Так, в 2012 году количество строительных организаций составляло 205 075, в том числе государственных 950, а в 2005 соответственно 114 705

Таблица 1 – Доля убыточных строительных организаций и сумма убытка

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Доля убыточных организаций, %	34,0	28,0	20,4	24,1	31,5	29,2	29,0
Сумма убытка, млн руб.	18 328	15 036	18 817	56 230	67 074	75 299	88 368

Таблица 2 – Удельный вес машин с истекшим сроком службы, % [2]

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Экскаваторы одноковшовые	44,7	42,3	37,7	37,5	37,3	34,7	32,1
Скреперы	71,7	71,9	73,2	68,9	64,2	67,8	69,4
Бульдозеры на тракторах	56,5	54,9	52,4	52,3	49,9	48,6	47,4
Краны башенные	69,0	60,9	55,6	57,7	55,8	55,1	51,4
Краны на автомобильном ходу	47,8	46,2	42,7	42,5	41,4	40,0	38,1
Краны на пневмоколесном ходу	63,4	64,1	59,2	58,5	54,9	51,5	49,0
Краны на гусеничном ходу	73,8	70,1	68,6	69,0	68,6	69,9	67,8
Автогрейдеры	47,2	49,2	50,3	51,1	51,6	50,1	47,3

и 2008. Таким образом, прирост количества строительных организаций за восемь лет составил 81,7 %, а количество государственных строительных организаций сократилось на 49,4 %, или почти в 2 раза. Следствием разукрупнения стал рост малых предприятий: в период с 2005 по 2011 год число строительных организаций с численностью до 100 чел. увеличилось со 108 360 до 205 354, или в 1,89 раза.

Уменьшение размеров строительных организаций, во-первых, ухудшает объективно условия максимизации прибыли, снижается эффект от масштаба производства. Доля прибыли в валовом доходе строительных организаций составляла в 2005 году – 2,2 процента, 2006 – до 3,1, 2007 – 3,4, в 2008 и 2009 – 2,4, в 2010 – 2,0, в 2011 – 2,1.

Динамика доли прибыли в валовом доходе в строительстве обнаруживает затратный характер отрасли, т. к. издержки на один рубль выполненных подрядных работ колеблются от 98,0 процентов в 2010 году до 96,6 процента в 2007 году.

Во-вторых, реформирование строительной отрасли сместило интерес предпринимателя с долгосрочного на краткосрочный. Незначительная прибыль и большой риск ее утраты ослабляют инвестиционные и, особенно, инновационные процессы. Строительные организации

не могут себе позволить приобретать новую строительную технику, приходится использовать строительные машины и механизмы с истекшим сроком службы, что не способствует повышению эффективности живого труда.

Строительные машины и механизмы с истекшим сроком службы составляют в 2012 году от 32,1 процента (экскаваторы одноковшовые) до 69,4 процента (скреперы). Физически изношенная и морально устаревшая строительная техника приводит к сокращению мощностей строительных организаций.

Анализ практики реформирования строительной отрасли России позволяет сделать следующие выводы:

- механизм экономической координации деятельности строительных организаций не может быть односторонне рыночным,
- строительные организации не смогут в одиночку сознательно и целенаправленно изменить основы своего функционирования.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 786 с.
2. <http://www.gks.ru>.